



И.и. 484/22 (Ив.бр.923/21)

## ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ

Извршни поверилац: Муслиу (Шахсивар) Бајрамали из Северне Македоније, Гостивар, Форино улица 200 бр. ББ, ЈМБГ 2603968473062, датум рођења 26.03.1968. године, број личне карте G-1388363 МВР Гостивар, чији је пуномоћник адв. Саша Алексић из Ваљева, Карађорђева 117

Извршни дужници:

1. Privredno društvo Slavija Company 014 doo Valjevo, Рајковачка бб, Ваљево, ПИБ 10774193, матични број: 20862858, чији је законски заступник директор Миленко Томић
2. Миленко Томић из Ваљева, Бујачић бб, ЈМБГ 1806953770014, датум рођења 18.06.1953. године

### ИЗЈАШЊЕЊЕ ПУНОМОЋНИК ИЗВРШНОГ ПОВЕРИОЦА

Опреза ради истичемо да смо одлуку Вишег суда у Ваљеву Гж.И.41/22 од 24.03.2022 добили на дан 27.05.2022

Извршни поверилац а преко пуномоћника сматра да све битне правне околности од судова нису сагледане и да је изостала законита оцена свих доказа.

Наиме не ради се о истовременој обавези већ је чланом 5. јавнобележничког записа од 02.06.2021. године, оверен од стране јавног бележника Биљане Јањушевић у Ваљеву, ОПУ 640-2021 предвиђено да извршни дужник испоручује монтира и пушта у рад линију за пелет НАЈКАСНИЈЕ ДО **10.09.2021**.

Извршни дужник није испунио своју обавезу до **10.09.2021** – Молим суд за детаљнију анализу члана на страни 5. овог јавнобележничког записа.

Приликом испоруке монтирања и пуштања у рад предметне линије за пелет, тамо предлагача а овде извршни поверилац ће дати путем размене опрему према спецификацији у члан 2 тач.13,14 и 17 Уговора из 2015. Никакве друге обавезе на страни извршног повериоца није било

Нетачне су и неосноване тврдње о некаквој документацији да се прибави и слично .... Инсталација и монтирање и (евентуална пратећа документација) су обавеза произвођача а не купца тј повериоца.

Сви приложени дописи и тврдње ( 21.10. 09.10.2021 СМС порука, повратница од 26.10.2022, фотографије израђене 31.12.2021) потичу у период НАКОН падања у

доцњу, по протеку рока од 10.09.2021.

Надаље ни једним доказом изв. дужник није учинио вероватним да је испунио своју обавезу, приложене слике неких машина које могу бити машине за млевење кукуруза или мяса нпр. Недостаје озбиљан и валидан доказ да су то и машине које су уговорене и да ли је то линија за производњу пелета. Виши суд је поверовао тврдњама без провере и без поткрепљења у доказима.

Извршни поверилац на основу слика са сајта купујем продајем се изјашњава да му није позната намена тих машина. нити да ли су оне део линије за производњу пелета.

И све се то доставља ПОСЛЕ падања у доцњу дужника.

У смислу члана 49 ЗИО, НЕМА узајамности нити условљености обавеза. Јасно и недвосмислено стоји да изв.дужник треба да (независно од било какве радње изв.повериоца или трећих лица) испоручи монтира и пушта у рад линију за пелет **НАЈКАСНИЈЕ ДО 10.09.2021.**

Изв.дужник не поступа у добрим намерама јер би од 2015 год до 2021 већ сам и без правних интервенција сам то урадио, очигледно је да изв.дужник и овим покушава да избегне и осујети наплату потраживања извршног повериоца.

Наиме овом суду је познато да је изв.поверилац у предмету И.И.848/21 од 15.10.2021 издејствовао привремену меру забране отуђења и оптерећења,према овде дужницима, тамо побројаних машина које је су биле јавно објављене за продају на дан 13.10.2021 на интернет сајту КУПУЈЕМ-ПРОДАЈЕМ. а које се овде представљао као испуњена обавеза. Тако да се не може говорити о искреној намери да испуни своју обавезу јер неко ко је веран својој уговорној обавези не би нудио на продају машине за које тврди у овом предмету да припадају изв. повериоцу.

**ДОКАЗ:** Увид у списе овог предмета И.и.848/21

Погрешно Виши суд у Ваљеву тумачи одредбе јавнобележничког записа од 02.06.2021. године, оверен од стране јавног бележника Биљане Јањушевић у Ваљеву, ОПУ 640-2021 јер " обавеза извршног дужника **НЕ зависи** од претходног или истовременог испуњења обавезе извршног повериоца или од наступања услова,.....

На страни 5. у 10том реду овог ЈБ записа, стоји ....**ПРЕДЛАГАЧ након испуњења** уговорне обавезе од стране противника предлагача....

На основу свега Основни суд у Ваљеву треба да усвоји предложено извршење и одреди трошкове извршења према решењу и.и.619/21 у износу од 61.941дин. увећане за састав овог поднеска у износу од 30.000 дин.

Пуномоћник извршног повериоца

Адвокат Саша Алексић из Ваљева

